



**SERVIÇO PÚBLICO FEDERAL  
MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SERGIPE  
PRÓ-REITORIA DE PÓS-GRADUAÇÃO E PESQUISA  
PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM**

**INSTRUÇÃO NORMATIVA Nº03/2025 – PPGEN/UFS**

Regulamenta o acompanhamento e a avaliação continuada do desempenho discente por meio das atividades de Elaboração de Pesquisa I, II, III e IV e estabelece as atribuições da Comissão de Supervisão Discente e dos Orientadores no âmbito do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem.

**O COLEGIADO DO PROGRAMA DE PÓS-GRADUAÇÃO EM ENFERMAGEM** da Universidade Federal de Sergipe, no uso de suas atribuições legais e estatutárias;

CONSIDERANDO o disposto na **Resolução nº 04/2021/CONEPE**, que estabelece as Normas Acadêmicas da Pós-Graduação *stricto sensu* na UFS, especificamente em seus artigos que tratam da Comissão de Supervisão Discente e da atividade acadêmica de Elaboração de Pesquisa;

CONSIDERANDO a **Resolução nº 30/2022/CONEPE**, que aprova o Regimento Interno do PPGEN, especialmente no que tange às competências da Comissão de Supervisão Discente;

CONSIDERANDO a **Instrução Normativa nº 01/2022/PPGEN**, que dispõe sobre a estrutura curricular e define as atividades de Elaboração de Pesquisa I, II, III e IV como obrigatórias;

CONSIDERANDO a necessidade de estabelecer mecanismos sistemáticos de acompanhamento da trajetória discente para garantir a qualidade das dissertações e o cumprimento dos prazos de titulação;

**RESOLVE:**

**CAPÍTULO I  
DAS DISPOSIÇÕES INICIAIS**

**Art. 1º** Fica instituída a sistemática de acompanhamento e avaliação continuada dos discentes do curso de Mestrado do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem (PPGEN/UFS), a ser operacionalizada por meio das atividades acadêmicas obrigatórias de **Elaboração de Pesquisa I, II, III e IV**.

**Art. 2º** O acompanhamento discente tem por finalidade monitorar a execução dos projetos de pesquisa, identificar precocemente potenciais dificuldades, garantir a qualidade da produção intelectual e assegurar o cumprimento dos prazos regimentais para qualificação e defesa.

**Art. 3º** A gestão deste processo será realizada pela **Comissão de Supervisão Discente**, em articulação com os orientadores e a Coordenação do Programa.

**CAPÍTULO II  
DA ESTRUTURA DO ACOMPANHAMENTO**

**Art. 4º** As atividades de Elaboração de Pesquisa, totalizando 8 (oito) créditos, serão distribuídas ao longo dos quatro semestres regulares do curso, com as seguintes características e mecanismos de avaliação:

<b>Atividade</b>	<b>Semestre</b>	<b>Formato da avaliação</b>	<b>Instrumento principal</b>
Elaboração de Pesquisa I	2º	Relatório de pesquisa	Formulário padrão (Anexo I)
Elaboração de Pesquisa II	1º	Seminário de pesquisa	Apresentação oral e arguição, segundo os critérios do Anexo II
Elaboração de Pesquisa III	4º	Relatório de pesquisa	Formulário padrão (Anexo I)
Elaboração de Pesquisa IV	3º	Seminário de pesquisa	Apresentação oral e prévia de resultados, segundo os critérios do Anexo III

**Parágrafo único.** As atividades possuem caráter obrigatório e a reprovação em

qualquer uma delas poderá acarretar o desligamento do discente, conforme normas gerais da UFS.

### **CAPÍTULO III**

#### **DA OPERACIONALIZAÇÃO DAS ATIVIDADES**

##### **Seção I**

##### **Dos Relatórios (Elaboração de Pesquisa I e III)**

**Art. 5º** As atividades de **Elaboração de Pesquisa I e III** consistem na entrega e análise de relatório técnico-científico sobre o andamento do projeto e das atividades acadêmicas.

**§ 1º** O discente deverá preencher o **Relatório de Elaboração de Pesquisa** (conforme modelo padronizado), anexar a documentação comprobatória pertinente (parecer de CEP, comprovantes de submissão, etc.) e submetê-lo ao seu orientador.

**§ 2º** O Relatório de Elaboração de Pesquisa I deve focar na estruturação do projeto, revisão de literatura e submissão ao Comitê de Ética.

**§ 3º** O Relatório de Elaboração de Pesquisa III deve focar na coleta de dados, análise preliminar e cronograma de redação final da dissertação.

**Art. 6º** Cabe ao orientador analisar o relatório, emitir parecer descritivo sobre o desempenho do discente e atribuir o conceito final, encaminhando uma cópia assinada à Secretaria do Programa para arquivo e ciência da Comissão de Supervisão Discente.

##### **Seção II**

##### **Dos Seminários (Elaboração de Pesquisa II e IV)**

**Art. 7º** As atividades de **Elaboração de Pesquisa II e IV** serão realizadas na modalidade de **Seminários de Pesquisa**, organizados pela Comissão de Supervisão Discente, em datas previstas no calendário do Programa.

**Art. 8º** Os Seminários terão formato de apresentação pública ou sessão técnica, com a presença obrigatória do discente e do orientador, seguindo a seguinte estrutura:

I – Elaboração de Pesquisa II (foco no projeto): apresentação do projeto consolidado, metodologia detalhada e estado da arte.

II – Elaboração de Pesquisa IV (foco nos resultados/pré-defesa): apresentação dos resultados, discussão e estrutura final da dissertação.

**Art. 9º** A dinâmica dos seminários seguirá os seguintes tempos:

- I – 15 a 20 minutos para exposição oral pelo discente;
- II – 10 a 15 minutos para arguição e contribuições da banca avaliadora.

**Art. 10** A avaliação dos seminários será realizada pelo orientador em conjunto com dois docentes, sendo pelo menos um deles membro do colegiado do programa, considerando:

- I – Domínio do conteúdo e capacidade de síntese;
- II – Qualidade do material apresentado;
- III – Estágio de desenvolvimento da pesquisa em relação ao cronograma;
- IV – Viabilidade de conclusão no prazo regulamentar.

## **CAPÍTULO IV DAS ATRIBUIÇÕES E COMPETÊNCIAS**

**Art. 11** São atribuições dos **orientadores** no processo de acompanhamento:

- I – Orientar o discente no preenchimento dos relatórios de Elaboração de Pesquisa I e III, garantindo a veracidade das informações;
- II – Avaliar os relatórios de Pesquisa I e III e atribuir o conceito, respeitando os prazos do calendário;
- III – Participar obrigatoriamente das sessões de seminários (Elaboração de Pesquisa II e IV) de seus orientandos;
- IV – Monitorar o cumprimento das recomendações feitas pela Comissão de Supervisão Discente ou bancas examinadoras;
- V – Comunicar formalmente à Comissão qualquer situação que impeça o desenvolvimento da pesquisa ou indique risco de não conclusão.

**Art. 12** São atribuições da **Comissão de Supervisão Discente**:

- I – Elaborar o calendário anual das apresentações dos seminários (Elaboração de Pesquisa II e IV) e divulgá-lo com antecedência mínima de 30 dias;
- II – Analisar o conjunto dos relatórios e o desempenho nos seminários para elaborar o Relatório Anual de Desempenho Discente, conforme exigido pela Resolução 4/2021/CONEPE/UFS;
- III – Identificar discentes com baixo desempenho acadêmico ou atrasos no cronograma e convocar, quando necessário, discente e orientador para propor planos de recuperação;
- IV – Emitir pareceres sobre solicitações de prorrogação de prazo, trancamento ou desligamento, utilizando o histórico das Elaboraões de Pesquisa como subsídio para a decisão.

**Art. 13** São deveres dos **discentes**:

- I – Cumprir rigorosamente os prazos de entrega dos relatórios e as datas de apresentação dos seminários;
- II – Manter o Currículo Lattes atualizado;
- III – Participar de pelo menos 80% dos eventos oferecidos pelo Programa (colóquios, cursos, conferências, palestras, simpósios etc.);
- III – Acatar as recomendações pedagógicas e científicas emanadas dos orientadores e da Comissão de Supervisão Discente.

## **CAPÍTULO V DA AVALIAÇÃO E CONCEITOS**

**Art. 14** A avaliação das atividades de Elaboração de Pesquisa I, II, III e IV resultará em um conceito a ser registrado no histórico escolar, conforme a escala da Pós-Graduação da UFS:

- **A (Excelente/9,0 - 10,0):** o discente cumpre o cronograma com excelência, apresenta produção intelectual e o relatório/seminário demonstra domínio avançado.
- **B (Bom/8,0 - 8,9):** o discente cumpre o cronograma satisfatoriamente, com produção adequada e bom domínio do tema.
- **C (Regular/7,0 - 7,9):** o discente apresenta atrasos justificáveis ou necessita de ajustes metodológicos, mas demonstra condições mínimas de continuidade.
- **D (Insuficiente/ < 7,0):** o discente não cumpre o cronograma, apresenta relatório incompleto, faltou ao seminário sem justificativa ou a pesquisa não apresenta viabilidade.

**Parágrafo único.** O conceito "D" implica em reprovação na atividade, sujeitando o discente às penalidades previstas no Regimento Interno, incluindo o cancelamento de bolsa e processo de desligamento.

## **CAPÍTULO VI DAS DISPOSIÇÕES FINAIS**

**Art. 15** Os casos omissos serão resolvidos pela Comissão de Supervisão Discente, *ad referendum* do Colegiado do PPGEN.

**Art. 16** Esta Instrução Normativa entra em vigor na data de sua aprovação pelo Colegiado.

São Cristóvão, 12 de dezembro de 2025.

**Caíque Jordan Nunes Ribeiro**  
**Coordenador do Programa de Pós-Graduação em Enfermagem**



**NOME DO DISCENTE**

**RELATÓRIO DE ELABORAÇÃO DE PESQUISA**

☐ I      ☐ III

Relatório apresentado ao Programa de Pós-Graduação em Enfermagem da Universidade Federal de Sergipe como requisito para aprovação na atividade obrigatória denominada \_\_\_\_\_ (de acordo com o assinalado acima).

Orientador(a): Prof.(a) Dr.(a)

À Comissão de Supervisão Discente do PPGEN,

**1. Dados Gerais de Identificação:**

Nome do discente:	Matrícula:	
Nome do orientador:		
Linha de pesquisa:		
Possui grupo de pesquisa vinculado: <input type="checkbox"/> Sim <input type="checkbox"/> Não	Qual(is):	
Elaboração de Pesquisa: <input type="checkbox"/> I <input type="checkbox"/> III	Período de realização: __/__/__ a __/__/__	
Ano de início:	Ano previsto de término:	Limite de término:

**2. Desempenho do discente no PPGEN:**

Disciplina	Semestre/Ano	Conceito (A,B,C,D)

**3. Registro de Atividades Acadêmicas Desenvolvidas**

Reuniões de orientação:
Participação em grupo de pesquisa:
Atividades de coorientação de discentes:
Atividades vinculadas à linha de pesquisa:
Colaboração na organização eventos:
Participação em eventos como palestrante, ministrante de cursos, apresentação em congressos:
Participação de eventos do programa (colóquios, seminários, conferências, minicursos etc.)



#### 4. Registro de andamento da Pesquisa e da Dissertação:

Atividades/Ações	Cumprida	Em Andamento	Previsão (mês/ano)
Submissão ao CEP	( )	( )	
Recebimento do parecer do CEP	( )	( )	
Coleta de Dados	( )	( )	
Organização e análise dos dados	( )	( )	
Organização e análise dos dados	( )	( )	
Redação da dissertação	( )	( )	
Submissão do resumo para evento científico	( )	( )	
Elaboração do artigo científico	( )	( )	
<b>Discorra sobre essas atividades e sobre a redação da dissertação:</b>			

#### 5. Parecer do Orientador:

<b>Parecer:</b>	( ) Excelente ( ) Muito Bom ( ) Bom ( ) Regular ( ) Insuficiente		
<b>Justificativa:</b>			
Conceito do Discente ( <b>Estabelecido pelo Orientador</b> ):		( ) Aprovado	( ) Reprovado

São Cristóvão, \_\_\_\_ de \_\_\_\_\_ de \_\_\_\_.

Atenciosamente,

\_\_\_\_\_  
Assinatura do Discente

\_\_\_\_\_  
Assinatura do Orientador

## INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO DE PESQUISA I

### 1. Identificação do Projeto

<b>Título</b>	
---------------	--

### 2. Avaliação da Escrita

Introdução, Justificativa e Revisão de Literatura (20,0)		
1.	O texto está claro e bem escrito?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Discute o estado da Arte, aborda a importância da realização da pesquisa para a ciência e a sociedade utilizando citações da revisão de literatura e argumentos próprios coerentes com a proposta de estudo?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
3.	A questão de pesquisa está adequadamente formulada?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
4.	A justificativa baseia-se em bibliografia atual e abrangente?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Objetivos (15,0)		
1.	O objetivo geral está formulado de forma clara? É condizente com a questão de pesquisa e coerente com o título do projeto?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 7,5) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Os objetivos específicos estão definidos claramente e contribuem para o alcance do objetivo geral?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 7,5) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Método (40,0)		
1.	Discute de forma clara a natureza da pesquisa (tipo de estudo)?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Define os critérios para a seleção da amostra e/ou objeto de estudo? Apresenta o cálculo amostral, critérios de inclusão e exclusão para compor a amostra do estudo? Em caso de pesquisa documental: apresenta as fontes detalhando os critérios para a seleção documental? Em caso de pesquisa de revisão: define os critérios para a seleção dos trabalhos da literatura?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
3.	Detalha o processo de levantamento ou coleta de dados? Descreve sucintamente as técnicas que serão utilizadas? Justifica quais os instrumentos que serão utilizados na coleta de dados?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
4.	Os procedimentos propostos permitem que os objetivos sejam alcançados? Detalha o processo de análise de dados? O processo de análise é coerente com a natureza da pesquisa?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Resultados Esperados (5,0)		
1.	Expõe de forma clara as contribuições da realização do estudo coerentes com os objetivos de pesquisa propostos? Detalha a devolutiva dos resultados para os envolvidos no estudo?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Cronograma e Orçamento (5,0)		
1.	Distribui adequadamente as atividades em relação ao tempo previsto? Detalha a viabilidade econômica para execução da pesquisa?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5)

		<input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
<b>Referências (5,0)</b>		
1.	Apresenta referências atualizadas (exceto referências clássicas)? São adequadas ao tema de pesquisa? As referências são citadas conforme as normas da ABNT? Estão em quantitativo adequado?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
<b>Ética (5,0)</b>		
1.	No caso de pesquisas com seres humanos, as considerações éticas estão coerentes com a proposta do estudo? Apresenta Termo de Consentimento Livre e esclarecido e/ou termo de responsabilidade de uso de dados secundários?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
<b>Normas ABNT (5,0)</b>		
1.	A formatação está conforme adequada as Normas da ABNT?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
<b>Pontuação total do Projeto de Pesquisa</b>		
<input type="checkbox"/> Aprovado (necessário pontuação total $\geq 70,0$ pontos) <input type="checkbox"/> Reprovado		

### 3. Comentários e Sugestões da Banca Examinadora:

---

---

---

---

---

---

---

---

---

---

### 4. Identificação e Assinatura da Banca Examinadora

Nome	
Data	
Assinatura	

Nome	
Data	
Assinatura	

Nome	
Data	
Assinatura	

## INSTRUMENTO DE AVALIAÇÃO DO SEMINÁRIO DE PESQUISA II

### 1. Identificação do Trabalho

<b>Título</b>	
<b>Discente</b>	
<b>Orientador</b>	

### 2. Avaliação da Escrita

Introdução e Revisão de Literatura (20,0)		
1.	O texto está claro e bem escrito?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Discute o estado da Arte, aborda a importância da realização da pesquisa para a ciência e a sociedade utilizando citações da revisão de literatura e argumentos próprios coerentes com a proposta de estudo?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
3.	A questão de pesquisa está adequadamente formulada?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
4.	A justificativa baseia-se em bibliografia atual e abrangente?	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Objetivos (15,0)		
1.	O objetivo geral está formulado de forma clara? É condizente com a questão de pesquisa e coerente com o título do projeto?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 7,5) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Os objetivos específicos estão definidos claramente e contribuem para o alcance do objetivo geral?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 7,5) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Método (40,0)		
1.	Discute de forma clara a natureza da pesquisa (tipo de estudo)?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
2.	Define os critérios para a seleção da amostra e/ou objeto de estudo? Apresenta o cálculo amostral, critérios de inclusão e exclusão para compor a amostra do estudo? Em caso de pesquisa documental: apresenta as fontes detalhando os critérios para a seleção documental? Em caso de pesquisa de revisão: define os critérios para a seleção dos trabalhos da literatura?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
3.	Detalha o processo de levantamento ou coleta de dados? Descreve sucintamente as técnicas que serão utilizadas? Justifica quais os instrumentos que serão utilizados na coleta de dados?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
4.	Os procedimentos propostos permitem que os objetivos sejam alcançados? Detalha o processo de análise de dados? O processo de análise é coerente com a natureza da pesquisa?	<input type="checkbox"/> Sim (5,1 - 10,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 5,0) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		
Resultados (15,0)		
1.	Os resultados estão, adequadamente, descritos e de acordo com o que foi coletado e informado no método. Uso de gráficos e tabelas que facilitam o entendimento das informações sobre os achados do estudo? Respondem às hipóteses	<input type="checkbox"/> Sim (2,6 - 5,0) <input type="checkbox"/> Parcialmente (0,1 - 2,5) <input type="checkbox"/> Não (0,0)
<b>Total Parcial</b>		





## INSTRUÇÕES GERAIS PARA APRESENTAÇÕES DOS SEMINÁRIOS

1. Tempo de cada apresentação: 15 a 20 minutos para exposição oral pelo discente, 10 a 15 minutos para arguição e contribuições da banca avaliadora.
2. Cada aluno deverá ter carga horária de dois turnos: 01 pode ser o que ele apresentará (desde que assista integralmente) e mais um turno, diferente do seu, para assistir apresentação de outras bancas.
3. As apresentações deverão acontecer com todos os envolvidos de forma presencial, exceto, se tiver avaliador convidado, de fora do Estado de Sergipe, assim como professores do PPGEN, também de fora desse Estado, e neste caso poderá ser de forma híbrida.
4. Os recursos audiovisuais e de conexão para realização da banca em casos de formato híbrido são de responsabilidade do Professor **Moderador/Presidente** para reserva e disponibilidade. A coordenação solicitará as salas que a COPGD indica dispor de tais recursos.
5. Os instrumentos de avaliação estarão disponibilizados impressos na secretaria do PPGEN e o Professor **Moderador/Presidente** deverá passar para pegar antes da realização da banca. Deverá também devolver na secretaria do PPGEN os instrumentos devidamente preenchidos e assinados por todos os membros da banca após a realização dela.
6. A lista de presença para controle de participação dos alunos será disponibilizada pelos monitores (bolsistas do PPGEN), no início e final das apresentações.
7. Todos os alunos deverão apresentar e assistir as apresentações de forma PRESENCIAL. Aquele que por motivo **extraordinário** não possa comparecer no período determinado para as apresentações, deverá fazer um requerimento para a comissão discente, encaminhado para [ppgen@academico.ufs.br](mailto:ppgen@academico.ufs.br). Requerer no instrumento disponível em [Instru o Normativa N 3-2022-POSGRAP - pdf.pdf \(ufs.br\)](#) no campo assunto criar ( ) outro. Indispensável que o discente envie o requerimento padrão, acompanhado de documentos comprobatórios, (anexos obrigatórios e necessários) para o e-mail acadêmico do programa.
8. O discente pode enviar o trabalho para sua banca examinadora com até 7 dias (corridos) de sua apresentação, exemplo: se a banca é 24 de abril, enviar até 17 de abril.

**OBS:** Em hipótese nenhuma serão validadas bancas no formato 100% on-line.